

Guía breve para colaboradoras de FeminismoINC sobre el uso de herramientas de IA en artículos de análisis y opinión.

(Adoptado y adaptado de la guía de mis editores en Latinoamérica 21)

Ante el uso creciente de herramientas de inteligencia artificial generativa (como ChatGPT, Gemini, Claude, Copilot, etc.) queremos establecer algunos criterios básicos para nuestras colaboradoras.

FeminismoINC no está en contra del uso de herramientas de IA como recurso de apoyo.

Pueden ser útiles para corregir erratas, revisar la ortografía, ordenar ideas, mejorar la estructura de un texto, encontrar posibles títulos, destrabar un comienzo o detectar repeticiones. También pueden ayudar en fases preliminares del proceso, siempre que no sustituyan la autoría, el criterio ni la responsabilidad editorial del autor o autora.

Sin embargo, la IA generativa no debe utilizarse para crear directamente contenidos publicados por FeminismoINC. Un artículo de análisis u opinión no es solo una secuencia correcta de frases, sino más bien una mirada, una experiencia, una interpretación y una voz con personalidad para sostener lo que sostiene.

Cualquier uso de IA en la creación, presentación o distribución de contenidos para FeminismoINC debe contar con supervisión editorial humana activa. Su utilización nunca debe debilitar la confianza de nuestras audiencias y debe estar guiada por principios básicos de precisión, transparencia, responsabilidad y equidad.

Un texto correcto, prolijo y bien estructurado puede no decir nada nuevo. Nadie quiere leer otro artículo más escrito por una máquina. En FeminismoINC publicamos análisis y artículos de opinión porque nos interesa escuchar voces propias, diversas y reconocibles.

Qué usos pueden ser aceptables

Puede ser razonable utilizar herramientas de IA para corregir ortografía y gramática, detectar frases demasiado largas, ordenar una estructura preliminar, identificar redundancias, sugerir posibles enfoques, generar preguntas de contraste, comprobar si el argumento es claro o ayudar a formular alternativas de título.

Pero incluso en esos casos, el resultado debe ser revisado críticamente por la autora. La herramienta puede ayudar a ordenar el trabajo, pero no debe decidir el enfoque, el tono, el argumento ni las conclusiones.

GUÍA SOBRE EL USO DE IA

Qué usos deben evitarse

Deben evitarse los textos redactados total o sustancialmente por IA y luego apenas retocados. También los artículos que adopten una voz genérica, neutralizada o intercambiable, aunque estén formalmente bien escritos. En especial, recomendamos revisar los textos que tengan una argumentación demasiado simétrica, transiciones previsibles, conceptos amplios sin anclaje concreto, ausencia de experiencia propia o un tono uniforme que no deja ver la posición de quien escribe.

Señales frecuentes de una escritura demasiado marcada por IA

Estas señales no son pruebas automáticas de uso de IA, pero sí indicios editoriales que conviene revisar:

1

Arranques demasiado genéricos

"En un mundo cada vez más diverso y cambiante, la igualdad de género continúa siendo uno de los principales desafíos de nuestras sociedades".

"En el contexto actual, resulta fundamental reflexionar sobre el papel de las mujeres en la construcción de democracias más inclusivas".

"El debate sobre los derechos de las mujeres ha adquirido una relevancia creciente en los últimos años".

Son frases correctas, pero débiles. Podrían iniciar casi cualquier artículo. No sitúan al lector o lectora, ni muestran una voz propia. Es mejor usar situaciones cotidianas, concretas y reales o imaginarias que muestren lo que se quiere señalar. Mejor si lo escribes en primera persona, te involucras en el texto y se hace más personal.

2

Conceptos amplios sin precisión

"Promover la igualdad de género".

"Fortalecer los derechos de las mujeres".

"Impulsar políticas feministas inclusivas".

"Construir sociedades más justas y libres de violencia".

Estas expresiones pueden ser válidas si se concretan. El problema aparece cuando sustituyen al análisis. ¿Qué derechos? ¿Qué políticas? ¿Qué actores deben impulsarlas? ¿Qué conflicto específico está en juego?

3

Argumentos demasiado equilibrados, sin tensión

“Si bien se han logrado avances importantes en materia de igualdad de género, todavía persisten importantes desafíos”.

“Aunque las mujeres han ganado mayor representación política, continúan enfrentando barreras estructurales”.

“El movimiento feminista ha generado transformaciones significativas, pero también ha despertado resistencias”.

Este tipo de fórmula puede ser útil, pero si se repite produce una sensación de neutralidad que no invita al llamado a la acción.

4

Cierres moralizantes o abstractos

“El futuro de nuestras democracias dependerá de la capacidad de construir sociedades más igualitarias e inclusivas”.

“Solo mediante el compromiso colectivo con la igualdad de género será posible alcanzar un desarrollo sostenible”.

“La región enfrenta una oportunidad histórica para avanzar hacia una sociedad más justa para mujeres y niñas”.

Son cierres demasiado previsibles. Un buen final no debe sonar a declaración institucional. Debe dejar una idea fuerte, una advertencia, una paradoja o una pregunta para que la audiencia responda.

5

Abuso de estructuras ternarias

“Género, diversidad y derechos”.

“Igualdad, inclusión y participación”.

“Las mujeres, el Estado y la sociedad civil”.

“Violencia, discriminación y exclusión”.

Las tríadas pueden ordenar, pero su repetición vuelve el texto previsible. Conviene preguntarse si cada elemento aporta algo o si solo rellena la frase.

6

Frases que suenan bien, pero dicen poco

“Es necesario repensar los horizontes de la igualdad.”
“Debemos construir nuevas formas de liderazgo feminista”.

“La coyuntura exige respuestas integrales con perspectiva de género”.

“Nos encontramos en un momento clave para avanzar en los derechos de las mujeres”.

Si una frase no puede traducirse en una idea concreta, probablemente debe eliminarse o reescribirse.

Recomendaciones prácticas antes de enviar un artículo

Antes de enviar un texto a FeminismoINC, recomendamos hacerse algunas preguntas simples:

¿Este artículo podría haberlo escrito cualquier persona con acceso a una herramienta de IA o contiene una mirada realmente mía?

¿El texto incluye ejemplos concretos, datos, actores, conflictos, decisiones o consecuencias?

¿La introducción atrapa al lector/lectora o empieza con una generalidad?

¿El cierre deja una idea fuerte o termina con una fórmula abstracta?

¿La voz de la autora se reconoce o ha quedado neutralizada por un estilo demasiado correcto?

En FeminismoINC no buscamos únicamente textos bien escritos. Buscamos ideas que interpelen, análisis que cuestionen las desigualdades y perspectivas capaces de enriquecer los debates feministas. Creemos en el valor de las experiencias, los conocimientos y las miradas de las mujeres construidas desde distintos territorios y realidades. Son esas voces humanas y comprometidas las que queremos visibilizar y amplificar.

¡Esperamos que esta guía te sea útil cuando uses IA en tu próximo artículo!